



Republika Hrvatska
Općinski građanski sud u Zagrebu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-11319/2020-58

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Ozn. Z-13227/2020, Z-12960/2020,
Z-11321/2020, Z-8112/2016

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sudskoj savjetnici toga suda Lei Golomeić, u zemljišnoknjižnoj stvari u otvorenom pojedinačnom zemljišnoknjižnom ispravnom postupku radi odlučivanja o prijavama Grada Zagreba, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, zastupan po punomoćniku Marku Ramljaku, odvjetniku u Zagrebu i prijavi Ivana Grbca, Zagreb, Voćarsko naselje 66, zastupan po punomoćniku Goranu Srebačiću, odvjetniku u Zagrebu, dana 24. rujna 2021.

riješio je:

- I Odbija se prijava upisa Grada Zagreba zaprimljena pod poslovnim brojem Z-8112/2016
- II Upućuje se Grad Zagreb da svoje navodno pravo ostvaruje tužbom za ispravak
- III Usvaja se prijava upisa Ivana Grbca zaprimljena pod poslovnim brojem Z-11321/2020
- IV Određuje se brisanje plombi Z-12960/2020 i Z-13227/2020 u zk.ul. 109732 k.o. Grad Zagreb
- V U podulošku 18171 k.o. Grad Zagreb, na nekretnini Ivana Grbca, Rovinj, Vrsarska 7, koja se sastoji od stana u prizemlju koji se sastoji od tri i pol sobe i ostalih prostorija u površini od 69.51 čm, kao posebnom dijelu stambene zgrade Voćarsko Naselje 66, Zagreb sagrađena na čest. br. 2722/37, po novoj izmjeri čest. br. 5685 k.o. Centar, dopušta se sljedeći upis:

Na temelju Brisovnog očitovanja Grada Zagreba, Klasa: 370-03/18-03/225, Ur.broj: 251-14-01-18-2 od 22. veljače 2018., uknjižuje se brisanje založnog prava upisano za korist založnog vjerovnika Grada Zagreba u iznosu od 24,106,026.00 HRD upisano u teretovnici uloška pod poslovnim brojem Zs-17963/93 i brisanje zabilježbe upisane pod poslovnim brojem Zs-17963/93
- VI U zk.ul. 35261 k.o. Grad Zagreb, koja se sastoji od zk.čbr. 2503/2, Voćarsko naselje, oranica, površine 3720m² i zk.čbr. 2722/37, Voćarsko naselje, dvorište, površine 41m², dvorište, površine 60m² i stambena zgrada, Zagreb, Voćarsko naselje 66, površine 81m²,

sveukupne površine 182m², u vlasništvu Ratimira Kovačevića, Alagovićeva 6, Zagreb, u 2/6 dijela, Maje Kajfeš-Zadro, Bulićeva 10, Zagreb, u 2/6 dijela, Olge Šips-Farkaš, Rubetićeva 8, Zagreb i Leopolda Šipsa, Rubetićeva br. 8, u 1/6 dijela, dopušta se sljedeći upis:

Besteretno se otpisuje se zk.čbr. 2722/37, Voćarsko naselje, dvorište, površine 41m², dvorište, površine 60m² i stambena zgrada, Zagreb, Voćarsko naselje 66, površine 81m², sveukupne površine 182m² sa pozitivnom zabilježbom upisanom pod poslovnim brojem Z-41760/2017, zabilježbom prijave Ivana Grbca pod poslovnim brojem Z-11321/2020 u zk.ul. 225570 k.o. Grad Zagreb, te se u zk.ul. 225570 k.o. Grad Zagreb na temelju isprava uložениh u ovosudnu zbirku isprava pod poslovnim brojem Zs-17963/93, Zs-11399/96, Z-8073/2014, Z-40555/14, Rješenja Sekretarijata za financije općinskog narodnog odbora Medveščak, broj: 05-15428/1-59 od 28. srpnja 1959., uložеноg u ovosudnu zbirku isprava pod poslovnim brojem Z-4124/74 i Povijesti promjena na katastarskim česticama, Klasa: 936-02/21-05/715, Urbroj: 251-15-02-1-21-2 od 26. svibnja 2021., uknjižuje pravo vlasništva za korist:

IVAN GRBAC, ZAGREB, VOĆARSKO NASELJE 66
OIB:69351450809

VII Uslijed upisa pod točkom VI. izreke ovoga rješenja iz knjige položenih ugovora otvorene za stambenu zgradu Voćarsko naselje 66, Zagreb, sagrađenoj na čestici br. 2722/37, po novoj izmjeri 5685 k.o. Centar, zatvara se poduložak 18171 k.o. Grad Zagreb uz činjenje vidljivim „preneseno pod posl.br. Z-11319/2020 u zk.ul. 225570 k.o. Grad Zagreb“

Nalaže se provedba upisa

Obrazloženje

1. Predlagatelj upisa Grad Zagreb podnio je dana 18 veljače 2016., prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 13244 k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 35261 k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 108547 k.o. Grad Zagreb i zk.ul. 109732 k.o. Grad Zagreb. Predlagatelj predlaže da nakon provedenog postupka sud dopusti upis prava vlasništva na novoformiranoj zk.čbr. 2722/4, kuća br. 71, površine 488m² i dvorište, površine 1536m², sveukupne površine 2024m² za korist Grada Zagreba.
2. Ispravama koje su dostavljene uz prijedlog, zemljišnoknjižni sud je ocijenio kako postoji opravdan razlog za otvaranje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, pa je sud rješenjem od 2. siječnja 2020. otvorio zemljišnoknjižni pojedinačni ispravni postupak. U roku za podnošenje prijava i prigovora, koji je počeo teći 25. veljače 2020., a završio teći 26. ožujka 2020., zaprimljena je prijava Ivana Grbca pod poslovnim brojem Z-11321/2020 dana 25. veljače 2020., a 9. ožujka 2021. i 10. ožujka 2021. prigovori Sveučilišta u Zagrebu, Medicinski fakultet u Zagrebu, pod poslovnim brojem Z-12960/2020 i Z-13227/2020.
3. U odnosu na podneske Sveučilišta u Zagrebu, Medicinskog fakulteta u Zagrebu koji su nazvani prigovori, sud je ocijenio kako isti ne predstavljaju prigovore u smislu odredbe članka 196. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine 63/19, dalje: ZZK-a), pa sud nije postupio u skladu sa odredbom članka 196. st.3 ZZK-a, pa podneske koji su nazvani prigovori nije zabilježio u zemljišnoj knjizi. Predmetni podnesci nisu prigovori, nego predstavljaju samo podneske kojima se Sveučilište u Zagrebu- Medicinski fakultet u Zagrebu protivi prijavi upisa za

korist Grada Zagreba, odnosno predstavljaju protivljenje upisu za korist Grada Zagreba. Slijedom iznijetoga, sud je odlučio kao u točki III. izreke ovoga rješenja

4. Na temelju svih isprava koje su dostavljene tijekom postupka, svih činjenica utvrđenih tijekom postupka, sud je ocijenio kako je prijava upisa Grada Zagreba u cijelosti neosnovana, dok je prijava upisa Ivana Grbca u cijelosti osnovana.

5. U odnosu na prijavu upisa Grada Zagreba, zemljišnoknjižni sud je utvrdio sljedeće:

- da podnositelj prijave Grad Zagreb predlaže upis prava vlasništva na novoformiranoj zk. čbr. 2722/4, kuća br. 71, površine 488m² i dvorište, površine 1536m², sveukupne površine 2024m², koja se treba formirati na temelju Prijavnog lista R.N. 976/1991 i R.N. 3370/2015, a koji odgovara katastarskoj kč.br. 5673 k.o. Centar
- da je predmetna nekretnina evidentirana u katastarskom operatu prije 15. veljače 1968., a da je kao korisnik iste upisan Grad Zagreb, te da se Grad Zagreb nalazi u posjedu predmetne nekretnine
- da je iz sadržaja Prijavnog lista R.N. 976/1991, vidljivo se novonastala zk.čbr. 2722/4, sastoji od dijela zk.čbr. 2503/2, površine 232m², dijela zk.čbr. 2504/3, površine 1206m², dijela zk.čbr. 2722/1, površine 89m², dijela zk.čbr. 2722/3, površine 292m², cijele zk.čbr. 2722/4, površine 32 m² i dijela zk.čbr. 2722/5, površine 173m², koje su upisane u zk.ul. 13244 k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 35261 k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 108547 k.o. Grad Zagreb i zk.ul. 109732 k.o. Grad Zagreb
- da sudskom spisu prileži Građevna dozvola od 30. prosinca 1946., iz koje je vidljivo da se ista odnosi na gradnju prizemne barake kulturnog dobra na Voćarskoj cesti na dijelu kč.br. 2722/1 u vlasništvu Medicinskog fakulteta
- da sudskom spisu prileži Rješenje od 17. srpnja 1947., kojim Narodna fronta II. Rajona moli odobrenje promjenbenih nacrti
- da sudskom spisu prileži Rješenje od 27. kolovoza 1947., kojim je ispravljeno rješenje od 17. srpnja 1947., na način da umjesto „vlasništvo Medicinskog fakulteta“, treba stajati „vlasništvo Zemljišnog fonda pri G.N.O.- Zagreb“

6. Prema navodima iz prijave, zemljišnoknjižno stanje nije usklađeno sa stanjem u katastru, jer se ona čestica na koju polaže pravo vlasništva Grad Zagreb, sastoji od dijelova više čestica upisanih u zk.ul. 13244 k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 35261 k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 108547 k.o. Grad Zagreb i zk.ul. 109732 k.o. Grad Zagreb, i to od dijela zk.čbr. 2503/2, površine 232m², dijela zk.čbr. 2504/3, površine 1206m², dijela zk.čbr. 2722/1, površine 89m², dijela zk.čbr. 2722/3, u površini 292m², cijele zk.čbr. 2722/4, površine 32 m² i dijela zk.čbr. 2722/5, površine 173m². Upisom prethodno opisane promjene, formirala bi se za zemljišnu knjigu nova čestica, i to zk.čbr. 2722/4, kuća br. 71, površine 488m² i dvorište, površine 1536m², sveukupne površine 2024m², koja bi svojim oblikom i površinom bila usklađena sa stanjem u katastru, i to sa kč.br. 5673 k.o. Centar. U odnosu na kuću br. 71 koja je sagrađena na predmetnoj nekretnini, podnositelj prijave navodi da se na predmetnoj nekretnini nalazi legalan objekat, za koju legalnost je u sudski spis dostavio odgovarajuće isprave. Nadalje, navodi da je investitor

zgrade bio pravni prednik Grada Zagreba. Slijedom iznijetoga, podnositelj prijave Grad Zagreb smatra da je građevinska čestica formirana, da je na istoj sagrađen objekat u odnosu na koji postoji dokument o legalnosti, da je podnositelj prijave izgradio zgradu kao investitor na temelju valjano izdanih dokumenata gradnje, zbog čega je imao pravnu osnovu kao dokaz da može graditi. Isprave koje su dostavljene prvenstveno se odnose na isprave kojima se dokazuje posjed predmetne nekretnine, na koji upućuju podaci iz katastarskog operata, odnosno isprave kojima se dokazuje postojanje pravnog osnova za gradnju objekta.

7. Prema ocjeni ovoga suda, podnositelj prijave Grad Zagreb ne raspolaže ispravama podobnim za zemljišnoknjižni upis, obzirom da ne posjeduje valjanu tabularnu ispravu kojima dokazuje stjecanje prava vlasništva koje nije upisano u njegovu korist u zemljišnoj knjizi. Na raspravi za ispravak koja je održana 8. travnja 2021., punomoćnik Medicinskog fakulteta protivio se prijavi upisa za korist Grada Zagreba. Činjenica je da podnositelj prijave Grad Zagreb, odnosno niti njegov pravni prednik nisu upisani kao nositelji knjižnog prava na onim česticama od čijih se dijelova formira novo zemljište, a na koje u ovome postupku polaže pravo vlasništva, zbog čega ispravama mora dokazati stjecanje prava vlasništva na onim nekretninama od čijih dijelova formira novo zemljište, odnosno nekretninu na koju polaže pravo vlasništva. Osim navedenog, podnositelj prijave ne raspolaže niti jednom ispravom o knjižnom pravu, koja bi mogla biti osnov za stjecanje prava vlasništva u zemljišnoknjižnom postupku. Isprava kojom je izmijenjeno rješenje kojima se dopušta gradnja, odnosno da umjesto „vlasništvo Medicinskog fakulteta“ treba stajati „vlasništvo Zemljišnog fonda pri G.N.O.- Zagreb“ nije isprava koja bi prema ocjeni ovoga suda predstavlja osnov za stjecanje knjižnog prava. Naime, odredbom čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14 - u daljnjem tekstu ZV), propisano je kako se vlasništvo stječe na temelju pravnog posla, odluke suda odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona. U sudski spis nisu dostavljene isprave iz kojih bi sud mogao utvrditi kako je pravni prednik podnositelja prijave stekao pravo vlasništvo u odnosu na Medicinski fakultet, a to prema ocjeni ovoga suda nije isprava kojom je ispravljeno rješenje o građenju. Takvo rješenje nema utjecaj na stjecanje prava vlasništva, jer se građevinskom dozvolom ne stječe pravo vlasništva, pa niti rješenjem kojim se isto ispravlja. Također okolnost da se Medicinski fakultet nije protivio rješenju od 27. kolovoza 1947., kako je na raspravi naveo punomoćnik podnositelja prijave, nije od utjecaja na usvajanje prijave upisa, posebno uzimajući u obzir da se Medicinski fakultet tijekom postupka protivio prijavi upisa za korist podnositelja prijave Grada Zagreba.

8. Podnositelj prijave u fazi postupka koja slijedi nakon faze postupka u kojoj je samo učinjeno vjerojatnim da nekome pripada neko od prava koje se upisuju u zemljišnu knjigu leži teret dokazivanja da dokažu da upravo njima pripada pravo na nekretnini koja je predmet prijave, odnosno upisa. Navedeno pretpostavlja da je upravo u toj fazi postupka podnositelj prijave dokaže da raspolaže ispravama o knjižnom pravu i to samo onom ispravom koja može biti osnov za stjecanje tog prava. Takva isprava, obzirom na prirodu zemljišnoknjižnog pojedinačnog ispravnog postupka, kao posebnog postupka ne mora ispunjavati sve opće i posebne pretpostavke za upis, dakle ona može imati određene nedostatke zbog čega se i traži ostvarenje stjecanja u posebnom, a ne u tzv. redovnom zemljišnoknjižnom postupku, ali sa takvim ispravama podnositelj prijave mora raspolagati.

9. Nadalje, u odnosu na navode iznesene na raspravi koja je održana dana 8. travnja 2021., činjeničnih navoda iznesenih u prijedlogu o dugotrajnom posjedovanju predmetne nekretnine i

stanju u katastarskom operatu upućivali bi na stjecanje prava vlasništva dosjelošću, koji temelj stjecanja ne opravdava usvajanje prijave u otvorenom pojedinačnom zemljišnoknjižnom ispravnom postupku. Dosjelost je stjecanje prava vlasništva neke stvari neprekidnim samostalnim posjedovanjem te stvari kroz zakonom određeno vrijeme. Za stjecanje prava vlasništva dosjelošću se uz opće pretpostavke za stjecanje prava vlasništva (stvar je sposobna biti predmetom stjecanja u vlasništvu i stjecatelj je sposoban tu stvar steći u vlasništvo) traži i ispunjenje posebnih pretpostavki, a to su: da stjecatelj ima samostalni posjed stvari određene kakvoće i da posjed stvari traje neprekidno zakonom određeno vrijeme. Utvrđenje stjecanja prava vlasništva dosjelošću povezano je s utvrđivanjem, u pravilu, spornih činjenica koje se ne mogu utvrđivati u izvanparničnom postupku slijedom čega se o stjecanju prava vlasništva dosjelošću ne može odlučivati u zemljišnoknjižnim postupcima, odnosno u konkretnom slučaju u pojedinačnom ispravnom postupku, nego se o tome mora odlučivati u spornom, parničnom postupku. Ako podnositelj prijave smatra kako mu pripada pravo vlasništva na nekretnini za koju u ovome postupku predlaže provođenje zemljišnoknjižnog pojedinačnog ispravnog postupka, a ne raspolaže ispravama za upis u zemljišnoknjižnom postupku, ovlašten je sudsku zaštitu svoga prava vlasništva ostvariti podnošenjem tužbe radi utvrđenja prava vlasništva, u kojem kao temelj stjecanja prava vlasništva može biti dosjelost ili građenje, a koji prema činjeničnim navodima sadržanim u prijedlogu predstavljaju temelj stjecanja prava vlasništva koje nije upisano u zemljišnu knjigu za korist podnositelja prijave.

10. Ispravama na temelju kojih se temelji prijava upisa po ocjeni ovoga suda podnositelji prijave Grad Zagreb nije dokazao da mu pripada pravo vlasništva predmetne nekretnine na predloženi način obzirom da nije dokazan izvanknjižni slijed od upisanih vlasnika predmetne nekretnine do podnositelja prijave kao zadnjeg stjecatelja predmetne nekretnine, slijedom čega je sud je primjenom odredbe članka 202. ZZK-a, odlučio kao u točki I. izreke rješenja, dok se odluka iz točke II. izreke temelji na članku 203. st. 5. ZZK-a.

11. U svojoj prijavi upisa Ivan Grbac navodi da je upisan kao vlasnik posebnog dijela u poduložak 18711 k.o. Grad Zagreb, a da je za potrebe usklađenja stvarnog stanja izradio Prijavni list R.N. 167/2017, koji je u zemljišnoj knjizi proveden pod poslovnim brojem Z-41760/2017. Predlaže da nakon provedenog postupka sud dopusti upis prava vlasništva na zk. čbr. 2722/37, Voćarsko naselje, dvorište, površine 41m², dvorište, površine 60m² i stambena zgrada, Zagreb, Voćarsko naselje 66, površine 81m², sveukupne površine 182m², uz istovremeno zatvaranje poduloška 18711 k.o. Grad Zagreb. Na raspravi za ispravak punomoćnik podnositelja prijave dostavio je u sudski spis Brisovno očitovanje od 22. veljače 2018., na temelju kojega je predložio da sud dopusti uknjižbu brisanja založnog prava upisanog u teretovnici uloška pod poslovnim brojem Zs-17963/93. Sud je u tome dijelu udovoljio prijedlogu podnositelja prijave, te je dopustio uknjižbu brisanja založnog prava kao u točki V. izreke ovoga rješenja.

12. U odnosu na prijavu upisa Ivana Grbca, utvrđeno je sljedeće:

- da je u zk.ul. 35261 k.o. Grad Zagreb, upisana zk.čbr. 2503/2, voćarsko naselje, oranica, površine 3720m² i zk.čbr. 2722/37, Voćarsko naselje, dvorište, površine 41m², dvorište, površine 60m² i stambena zgrada, Zagreb, Voćarsko naselje 66, površine 81m², sveukupne površine 182m², u vlasništvu Ratimira Kovačevića, Alagovićeva 6, Zagreb, u 2/6 dijela, Maje Kajfeš-Zadro, Bulićeva 10, Zagreb, u 2/6 dijela, Olge Šips-Farkaš, Rubetićeva 8, Zagreb i Leopolda Šipsa, Rubetićeva br. 8, u 1/6 dijela

- da je u poduložak 18177 k.o. Grad Zagreb, upisan stan u prizemlju koji se sastoji od tri i pol sobe i ostalih prostorija u površini od 69.51 čm, kao posebnom dijelu stambene zgrade Voćarsko Naselje 66, Zagreb sagrađena na čest. br. 2722/37, po novoj izmjeri čest. br. 5685 k. o. Centar u vlasništvu podnositelja prijave Ivana Grbca
- uvidom u ovosudnu zbirku isprava pod poslovnim brojem Zs-17963/93, pravni prednik podnositelja prijave upisan je kao vlasnik stana u poduložak 18177 k.o. Grad Zagreb na temelju Ugovora o kupoprodaji od 9. ožujka 1993., br. Su-037730/93 koji je sklopljen sa Gradom Zagrebom na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo
- uvidom u Rješenje Narodnog odbora Općine Medveščak, Sekretarijata za financije od 28. srpnja 1959., koji prileži ovosudnoj zbirci isprava pod poslovnim brojem Z-4124/74, sud je utvrdio da je tim rješenjem, između ostalog zk.čbr. 2503/2 od koje je Prijavnim listom R.N. 167/2017 formirana zk.čbr. 2722/37, Voćarsko naselje, dvorište, površine 41m², dvorište, površine 60m² i stambena zgrada, Zagreb, Voćarsko naselje 66, površine 81m², sveukupne površine 182m², na koju podnositelj prijave polaže pravo vlasništva stupanjem na snagu Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta, nacionalizirana i postala društveno vlasništvo

13. Odredbom čl. 22. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine br. 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02., dalje: ZNOJKV) propisano je da se stanovi oduzeti prijašnjem vlasniku na temelju propisa iz čl. 2. ZNOJKV te akata i načina propisanih čl. 3. istog zakona na kojima postoji stanarsko pravo ne vraćaju u vlasništvo osim stanova oduzetih prijašnjem vlasniku na temelju propisa o konfiskaciji. Valja reći da iz Rješenje Narodnog odbora Općine Medveščak, Sekretarijata za financije od 28. srpnja 1959. proizlazi da je zk.čbr. 2503/2 temeljem Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta (Službeni list SFRJ br. 52/58.), bila nacionalizirana. U ovakvoj situaciji kada je knjižnim vlasnicima predmetno zemljište oduzeto na temelju navedenog Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta, vlasništvo nad zemljištem po samom navedenom zakonu (odredbe čl. 8. st. 1. tog zakona) je postalo društveno vlasništvo. Dakle, u konkretnom slučaju društveno vlasništvo je uspostavljeno po samom zakonu, a pravo vlasništva prijašnjeg vlasnika je prestalo i bez brisanja tog prava u zemljišnim knjigama i uknjižbi društvenog vlasništva. Stoga, u smislu odredbe čl. 22. ZNOJKV nije niti mogao opstati upis prava vlasništva upisanih knjižnih vlasnika u zk.ul. 35261 k.o. Grad Zagreb, pa i sada upisano njihovo pravo vlasništva nije zapreka za provedbu traženog upisa podnositelja prijave čiji je pravni prednik na temelju Ugovora o kupoprodaji stana od 9. ožujka 1993. sklopljenog sa Gradom Zagrebom stekao pravo vlasništva na stanu upisanom u poduložak 18171 k.o. Grad Zagreb. Protivljenje nasljednika iza upisanih vlasnika upisanih u zk.ul. 35261 k.o. Grad Zagreb, sud je ocijenio kao pravno neosnovano, obzirom da je iz isprave koja već prileži ovosudnoj zbirci isprava vidljivo da je predmetna nekretnina postala društveno vlasništvo. U odnosu na prijavu upisa Ivana Grabca bilo kakvo protivljenje upisa nasljednika iza upisanih vlasnika u zk.ul. 35261 k.o. Grad Zagreb, sud ne bi cijenio kao pravno osnovano, obzirom da predmetna nekretnina nije njihovo vlasništvo, nego je ista postala društveno vlasništvo. Također iz Rješenja o nasljeđivanju, posl. br. O-1627/2019 iza pokojnog Leopolda Šipsa, vidljivo je da je nasljednik Đurđica Šips naslijedila za 2/12 suvlasničkog dijela pravo na naknadu u obveznicama Republike Hrvatske za 923,2/1166,5 dijela nekadašnje zk.čbr. 2503/2, površine 1166,5 čhv, koja je bila upisana u zk.

ul. 13244 k.o. Grad Zagreb, zk.čbr. 2722/5, površine 53,4 čhv i zk.čbr. 2722/4, površine 8,9 čhv, obje upisane u zk.ul. 13244 k.o. Grad Zagreb, što nedvojbeno ukazuje da su predmetne nekretnine oduzeta prijašnjim vlasnicima, iz kojeg razloga je vođen postupak povrata koji se vodio kod Gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove i imovinu grada, Sektora za upravno-pravne poslove, Odjel na naknade i izvlaštenje, pod poslovnim brojem Klasa: UP/I-942-01/97-06-336. Iz razloga što je prijašnjim vlasnicima oduzeta predmetna nekretnina, odnosno postala je društveno vlasništvo, ovlaštenici su stekli pravo na naknadu prema odredbama Zakona o naknadi za imovinu oduzetu jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine br. 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02., dalje: ZNOJKV).

14. Sud je na očevidu koji je održan dana 7. svibnja 2021., utvrdio da nije riječ o stanu u stambenoj zgradi, već je riječ o prizemnoj kući koja funkcionalno izgleda kao jedna stambena jedinica, odnosno da upravo stan upisan u poduložak 18171 k.o. Grad Zagreb predstavlja kuću za koju je formirana odgovarajuća zemljišnoknjižna čestica. Također iz povijest promjena od 26. svibnja 2021., vidljivo je da je kao posjednik katastarske čestice 5685 k.o. Centar evidentiran upravo Grad Zagreb od 1975. godine, a koji je raspolagao predmetnom nekretninom temeljem Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, koja je kao što je naprijed utvrđeno postala društveno vlasništvo. Upravo uspostava etažnog vlasništva isključuje postojanje suvlasništva na predmetnoj nekretnini, a vlasnik posebnog dijela postao je vlasnik odgovarajućeg dijela zemljišta koje je povezano sa posebnim dijelom nekretnine. Također valja napomenuti kako su podulošci knjige položenih ugovora ujedno podulošci zemljišnoknjižnog uložka u kojem je upisano zemljište na kojem je izgrađena zgrada glede čijih su posebnih dijelova osnovani podulošci u knjizi položenih ugovora. Upisi provedeni u podulošcima odnose se na suvlasnički dio cijeloga zemljišnoknjižnog tijela koji pripada pojedinom suvlasniku s čijim je suvlasničkim dijelom povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine. Kako je podnositelj prijave već upisan kao vlasnik nekretnine u knjigu položenih ugovora, koji upis je sud dopustio na temelju isprava uložених u ovosudnu zbirku isprava pod poslovnim brojem Zs-17963/93, Zs-11399/96, Z-8073/2014, Z-40555/14, sud je na temelju svih isprava koje su citirane u točki VI. izreke ovoga rješenja usvojio prijavu upisa Ivana Grbca, te je odlučio kao u točki II. i VI. izreke ovoga rješenja, temeljem odredbe članka 202. i 204. ZZZK.

U Zagrebu, 24. rujna 2021.

Sudska savjetnica
Lea Golomeić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom – članak 202. st. 3. ZZZK

Dostaviti:

1. Odvjetnica Vesna Škare Ožbolt
2. Odvjetnik Marko Ramljak
3. Odvjetnik Goran Srebačić
4. Odvjetnik Aleksandar Marjanović Kavangh- kao punomoćnik Nede Kovačević, Zagreb, Alagovićeve 6- kao nasljednice iza pokojnog Ratimira Kovačevića, Zorana Kovačevića, Zagreb, Alagovićeve 6- kao nasljednika iza pokojnog Ratimira Kovačevića, Mladena Zadre, Zagreb, Varšavska 4 kao nasljednika iza pokojnog Ivana Zadre, nasljednika iza pokojne Maje Zadro, Renate Zadro, Zagreb, Rockefellerova 30 kao nasljednice iza pokojnog Ivana Zadre, nasljednika iza pokojne Maje Zadre, Ivane Ožegović, Zagreb, Rubetićeve 8- nasljednice iza pokojne Olge Šips Farkaš, Đurđice Šips, Tome Strižića 15, Rijeka, kao nasljednice iza pokojnog Leopolda Šipsa
5. Marina Fila, Zagreb, Masarykova 7- kao nasljednica iza pokojnog Ivana Zadre, nasljednika Maje Zadro
6. Draga Vlašić, Australija, Unit 6, 14 Rosewood Avenue, Broadbeach 4218, Qld, kao nasljednica iza pokojnog Ivana Zadre, nasljednika Maje Zadro
7. Višnja Bedenko, Zagreb, Primorska 22 kao nasljednica iza pokojnog Ivana Zadre, nasljednika Maje Zadro
8. Mirela Boras, Zagreb, Ulica Crvenog križa 10 kao nasljednica iza pokojnog Ivana Zadre, nasljednika Maje Zadro
9. Sanja Farkaš, Zagreb, Rubetićeve 8- nasljednica iza pokojne Olge Šips Farkaš



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

Fina RDC 2015, Financijska agencija, HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

24.09.2021 09:34

Serijski broj certifikata

278234868352143236086004222107207583767

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z131040928b2f1c62

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB
Poštanski pretinac 303

OMOT

23 Z-11319/20

Oznaka spisa: _____
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI POSTUPAK

Naziv otpravka koji se dostavlja: _____

Rješenje od 24.09.2021. _____

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: _____

odvjetnik Marko Ramljak, Zagreb, PRETINAC

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u sortirnici
10200 Zagreb

Adresa primatelja: _____

odvjetnik Marko Ramljak

Zagreb

PRETINAC

18. 10. 2021